

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 294/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
o.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
	H. W. (1)	czyn opisany w części wstępnej wyroku	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1. Oskarżona 25 listopada 2019 r. kierowała	zeznania B. J.	32	

<p>samochodem C. (...) o nr rej (...).</p> <p>2. Jadąc ul. (...) skręciła w ul. (...), gdzie przez oznakowane przejście dla pieszych poruszał się pokrzywdzony K. O..</p> <p>3. Oskarżona zaczęła hamować jednak doszło do potrącenia pokrzywdzonego.</p>	<p>zeznania M. Z.</p>	36	
	<p>zeznania K. O.</p>	44	
	<p>wyjaśnienia oskarżonej</p>	59	
	<p>szkie</p>	2	
	<p>protokół oględzin</p>	3.5	
<p>4. Na skutek potrącenia pokrzywdzony obrażeń ciała w postaci złamania kości guzicznej, stłuczenia podudzia lewego, otarcia skóry palca IV ręki lewej, a obrażenia te spowodowały naruszenie czynności narządów ruchu na okres powyżej 7 dni.</p>	<p>opinia biegłego</p>	52	
<p>5. Oskarżona nie była karana sędownie.</p>	<p>dane z K.</p>	61	
<p>0.1.1.2 Fakty uznane za nieudowodnione</p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	
<p>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione</p>	<p>Dowód</p>	<p>Numer karty</p>	
<p>1. Ocena DOWODÓW</p>			

1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1,2,3	zeznania B. J. zeznania M. Z. zeznania K. O. wyjaśnienia oskarżonej szkic protokół oględzin	okoliczności ustalone w oparciu o wskazane dowody były, co do istotnych okoliczności zdarzenia bezsporne i korespondowały ze sobą	
4,5	opinia biegłego dane z K.	nie były kwestionowane przez strony, a ich prawdziwość i autentyczność nie budziły wątpliwości	
1.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	

#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	H. W. (2)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Czyn zabroniony z art. 177 § 1 k.k. popełnia ten kto naruszając, chociażby nieумыślnie, zasady bezpieczeństwa w ruchu lądowym powoduje nieумыślnie wypadek, w którym inna osoba odniosła obrażenia ciała określone w art. 157 § 1 k.k.</p> <p>Jedną ze sfer ruchu lądowego jest ruch drogowy. Z ruchem drogowym mamy do czynienia przede wszystkim na drogach publicznych.</p> <p>Istotą przestępstwa z art. 177 k.k. od strony przedmiotowej, jest naruszenie zgeneralizowanych reguł ostrożnego postępowania – zasad bezpieczeństwa, w skutek czego dochodzi do następstw przewidzianych w przepisie § 1 tegoż artykułu.</p> <p>Występek z art. 177 § 1 k.k. jest zagrożony karą pozbawienia wolności do lat 3.</p> <p>Bezsporne było, że oskarżona 25 listopada 2019 r. w N., na ul.</p>			

(...), prowadząc w ruchu lądowym samochód C. (...) o nr rej (...), nieumyślnie naruszyła zasady bezpieczeństwa w ruchu drogowym w ten sposób, że dojeżdżając do oznakowanego przejścia dla pieszych nie zachowała szczególnej ostrożności i nie ustąpiła pierwszeństwa pieszemu K. O. przekraczającemu jezdnię, w wyniku czego doszło do jego potrącenia, co skutkowało doznaniem przez pokrzywdzonego obrażeń ciała w postaci złamania kości guzicznej, stłuczenia podudzia lewego, otarcia skóry palca IV ręki lewej, a obrażenia te spowodowały naruszenie czynności narządów jego ciała tj. narządów ruchu na okres powyżej 7 dni, a tym samym, że swoim zachowaniem wyczerpał znamiona czynu zabronionego z art. 177 § 1 k.k.

#	1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	1.5. Warunkowe umorzenie postępowania	1	H. W. (1)

<p>Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>	
<p>Na podstawie art. 66 k.k. sąd może warunkowo umorzyć postępowanie karne, jeżeli wina i społeczna szkodliwość czynu nie są znaczne, okoliczności jego popełnienia nie budzą wątpliwości, a postawa sprawcy niekaranego za przestępstwo umyślne, jego właściwości i warunki osobiste oraz dotychczasowy sposób życia uzasadniają przypuszczenie, że pomimo umorzenia postępowania będzie przestrzegał porządku prawnego, w szczególności nie popełni przestępstwa. Przy czym warunkowego umorzenia nie stosuje się do sprawcy przestępstwa zagrożonego karą przekraczającą 5 lat pozbawienia wolności.</p> <p>Zgodnie z art. 67 k.k. warunkowe umorzenie następuje na okres próby, który wynosi od roku do 3 lat i biegnie od uprawomocnienia się orzeczenia. Umarzając warunkowo postępowanie karne, sąd nakłada na sprawcę obowiązek naprawienia szkody w całości albo w części, a w miarę możliwości również obowiązek</p>	

W niniejszej sprawie:

- społeczna szkodliwość czynu oceniana całościowo przez pryzmat art. 115 § 2 k.k., choć duża, nie była jednak znaczna, w szczególności ani wyrządzona ani grożąca szkoda nie była wysoka, gdyż oskarżona poruszała się samochodem z małą prędkością i podjęła manewr obronny,

- również stopień zawinienia sprawcy, oceniany w kontekście powyższych okoliczności, nie był znaczny, gdyż istotny wpływ na naruszenie przez oskarżoną reguł ostrożności miały jej stan psychofizyczny związany ze stanem zdrowia,

- właściwości i warunki osobiste oskarżonej, jak również jej dotychczasowy sposób życia, w szczególności to, że nie miała konfliktów z prawem i nie była karana sędownie, uzasadniały przypuszczenie, że zarzucany jej czyn miał charakter epizodyczny i pomimo warunkowego umorzenia postępowania będzie ona przestrzegać porządku prawnego,

Jednocześnie wina oskarżonej nie budziła wątpliwości, gdyż nie zachodziły żadne okoliczności ograniczające ją lub wyłączone.

#	1.6. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	1.7. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
H. W. (1)	1	1	- okres próby wynoszący 1 rok, jest adekwatny do stopnia zawinienia i społecznej szkodliwości czynu, a jednocześnie wystarczający dla osiągnięcia względem oskarżonej, celów tego środka probacyjnego, gdyż jak wskazano we wcześniejszych rozważaniach nie miała ona konfliktów z prawem, a zarzucany jej czyn miał charakter epizodyczny,
2	1	- mając na uwadze wysokość szkody	

		<p>szczegółowo wykazanej przez pokrzywdzonego w oparciu o przedłożone dokumenty, na podstawie art. 67 § 3 k.k. nałożono na oskarżoną obowiązek jej naprawienia poprzez zapłatę kwoty 5360,11 zł,</p> <p>- w związku z tym, że doszło do naruszenia dobra osobistego pokrzywdzonego w postaci zdrowia sąd zasądził na jego rzecz od oskarżonej 2000 zł tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę,</p>	
<p>1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<p>1.6. inne zagadnienia</p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
<p>1.Koszty procesu</p>			

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
3	na podstawie art. 629 k.p.k. zasądono od oskarżonej na rzecz oskarżyciela posiłkowego 3690 zł tytułem zwrotu wydatków z tytułu ustanowienia pełnomocnika, według przedłożonego rachunku,	
4	na podstawie art. 629 k.p.k. zasądono od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w kwocie 280 złotych, w tym opłatę wysokości 60 złotych	
1.1 Podpis		