

*Sygn. akt II W 1512/21*

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

***Dnia 25 stycznia 2022 roku***

Sąd Rejonowy w Nysie, Wydział II Karny, Sekcja ds. Wykroczeń

w składzie:

Przewodniczący - Sędzia Sądu Rejonowego Bartłomiej Madejczyk

Protokolant – sekr. sąd. Ewelina Pasławska-Janiec

Oskarżyciel -----

po rozpoznaniu na rozprawie 11 i 25 stycznia 2022 roku sprawy przeciwko

***P. Ł. (1) (Ł.)***

synowi J. i M. z domu G.

urodzonemu (...) w G.

***obwinionemu o to, że:***

w dniu 21 października 2021r. o godzinie 9.30 w miejscowości N. na ul. (...) – park, spożywał wbrew zakazowi w miejscu publicznym alkohol w postaci piwa i jednocześnie zaśmiecił to miejsce niedopałkiem papierosa,

***to jest o czyn z art. 43<sup>1</sup> ust. 1 Ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi i o czyn z art. 145 kodeksu wykroczeń***

1. uniewinnia obwinionego P. Ł. (1) od popełnienia zarzucanego mu czynu,
2. na podstawie art. 119 § 2 pkt 1 k.p.w. kosztami postępowania obciąża Skarb Państwa.

<p><b><i>Sąd Rejonowy w Nysie stwierdza, że</i></b></p> <p><b><i>orzeczenie niniejsze uprawomocniło się</i></b></p> <p><b><i>dnia 10 lutego 2022r. i jest wykonalne.</i></b></p> <p>N., dnia 22 lutego 2022 r.</p> <p><b><i>Sędzia Sądu Rejonowego</i></b></p> <p><b><i>M. U.</i></b></p>		<p>Na oryginale właściwe podpisy</p> <p>za zgodność</p> <p>st. sekr. sąd. E. C.</p>
---	--	---

# UZASADNIENIE

W oparciu o dowody przeprowadzone w toku rozprawy głównej, sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Obwiniony P. Ł. (1) rano 21 października 2021 r. przebywał w B..

**/dowód:** wyjaśnienia obwinionego – k.39; umowa o dzieło – k.20/

W tym czasie funkcjonariusze Policji podjęli interwencję w N. przy Alei (...) wobec J. P. (1) i drugiego mężczyzny, który posługując się danymi osobowymi P. Ł. podał się za niego.

**/dowód:** zeznania K. P. – k.37; zeznania P. T. – k.37v; zeznania J. P. – k.37v; notatka urzędowa – k.5/

Ustalając stan faktyczny w sprawie, sąd oparł się na wyjaśnieniach P. Ł. oraz zeznaniach świadków, z których to dowodów wynikało, że obwinionego nie było na miejscu zdarzenia, a inna osoba, wykorzystując jego dane osobowe podać się za niego. Jak wskazał obwiniony mógł to być jego brat K. Ł..

Sąd oparł się również na dowodach z dokumentów znajdujących się w aktach sprawy.

## **Sąd zważył co następuje:**

P. Ł. został obwiniony o czyn z art. 43<sup>1</sup> ust. 1 ustawy z 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi i z 145 k.w.

Mając na uwadze powyższe rozważania oraz poczynione w niniejszej sprawie ustalenia faktyczne sąd stwierdził, że obwinionego nie było na miejscu popełnienia czynu opisanego we wniosku o ukaranie, a więc go nie popełnił. Tym samym zachodziła negatywna przesłanka procesowa z art. 5 § 1 pkt 1 k.p.w. W tej sytuacji sąd wydał wyrok uniewinniający.

Jednocześnie na podstawie art. 119 § 2 pkt 1 k.p.w., wobec uniewinnienia obwinionego kosztami postępowania obciążono Skarb Państwa.