

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 1091/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1.USTALENIE FAKTÓW			
o.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
	O. Lokai	czyn z zarzut aktu oskarżenia	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1. Oskarżony 12 października 2020 r. ok.	wyjaśnienia	43	

<p>godz. 18 na drodze wojewódzkiej nr (...), kierując F. (...) o nr rej. (...), wjechał do przydrożnego rowu.</p> <p>2. Gdy próby wyjechania z rowu nie powiodły się, oskarżony udał się pieszo do Ż. do swojego kolegi Oleksandra A., celem uzyskania pomocy.</p> <p>3. Po drodze oskarżony wypił 2 piwa D. o zawartości 6% alkoholu.</p> <p>4. W Ż. oskarżony poprosił O. A. o pomoc i pojechali razem na miejsce zdarzenia, gdzie przy drugim podejściu kolega wyciągnął z rowu samochód oskarżonego.</p> <p>5. W pewnym momencie na miejsce zdarzenia przyjechał patrol Policji i poddano oskarżonego badaniu trzeźwości.</p>	<p>prot. badania trzeźwości</p> <p>wynik badania krwi</p> <p>opinia</p> <p>zeznania O. A.</p>	<p>2</p> <p>17,19,21</p> <p>24</p> <p>29</p>	
<p>0.1.1.2 Fakty uznane za nieudowodnione</p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	
	<p>O. Lokai</p>	<p>czyn z zarzut aktu oskarżenia</p>	
<p>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione</p>	<p>Dowód</p>	<p>Numer karty</p>	

6. Oskarżony kierując 12 października 2020 r. ok. godz. 18 na drodze wojewódzkiej nr (...) F. (...) o nr rej. (...), był w stanie nietrzeźwości.	brak		
1. Ocena DOWODÓW			
0.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1, 2, 3, 4, 5	wyjaśnienia prot. badania trzeźwości wynik badania krwi opinia zeznania O. A.	- wyjaśnienia oskarżonego były szczere, a bezpośredni kontakt z nim na rozprawie nie dał jakichkolwiek podstaw do kwestionowania ich prawdziwości, - wyjaśnienia oskarżonego znalazły potwierdzenie w opinii z zakresu toksykologii alkoholu, - wyjaśnienia oskarżonego znalazły również potwierdzenie w zeznaniach O. A., co do których nie ujawniły się żadne okoliczności pozwalające na podważenie ich wiarygodności,	
0.1. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz			

niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
6	brak	<ul style="list-style-type: none"> - nie przedstawiono żadnego dowodu, że oskarżony kierując 12 października 2020 r. ok. godz. 18 na drodze wojewódzkiej nr (...) F. (...) o nr rej. (...), był w stanie nietrzeźwości, - nie przedstawiono żadnego dowodu kwestionującego to, że oskarżony spożył alkohol po zakończeniu kierowania pojazdem – w drodze do Ż., - wyniki badania stanu trzeźwości odnosiły się do stężenia alkoholu w organizmie oskarżonego po godz. 22, tym czasem biegły w wydanej opinii stwierdził, że spożycie wskazanej ilości piwa po zakończeniu kierowania pojazdem przez oskarżonego, mogło prowadzić do stężeń stwierdzonych w badaniach trzeźwości rozpoczętych o godz. 22:13, 	
	zeznania S. T. pozostałe dowody z dokumentów	dowody te nie miały znaczenia dla rozstrzygnięcia sprawy,	
1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			

	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	1.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	1.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	1.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			

#	1.5. Uniewinnienie	1	O. Lokai
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<p>Art. 178a § 1 k.k. kto, znajdując się w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego, prowadzi pojazd mechaniczny w ruchu lądowym, wodnym lub powietrznym, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.</p> <p>Mając na uwadze ustalony stan faktyczny sąd stwierdził, że nie przedstawiono żadnego dowodu, że oskarżony prowadził pojazd mechaniczny znajdując się w stanie nietrzeźwości. Nie sposób mówić, że dopuścił się tego czynu tylko dlatego, że stan nietrzeźwości stwierdzono kilka godzin po zakończeniu kierowania pojazdem.</p> <p>Brak w zachowaniu sprawcy choćby jednego z elementów czynu zabronionego, powoduje zdekompilowanie jego znamion, a tym samym niemożność przypisania mu tego czynu. Tak więc skoro oskarżony swoim zachowaniem nie wyczerpał znamion czynu zabronionego z art. 178a</p>			

<p>§ 1 k.k., zachodziła negatywna przesłanka procesowa z art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. W tej sytuacji zgodnie z art. 414 § 1 k.p.k. sąd wydał wyrok uniewinniający.</p>			
<p>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</p>			
<p>Oskarżony</p>	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>
<p>1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</p>			
<p>Oskarżony</p>	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>
<p>1.6. inne zagadnienia</p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			

7. Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
2	zgodnie z art. 632 pkt 2 k.p.k. w sprawach z oskarżenia publicznego w razie uniewinnienia oskarżonego koszty procesu ponosi Skarb Państwa.	
1.1 Podpis		